續文獻通考

續文獻通考卷之五十一

皇明進士雲間王圻纂輯

選舉考　舉官上

宋

寧宗嘉定初袁燮薦陸持之于朝謂其議論不爲空言緩急有可倚仗寧宗特詔持之秘書省讀書固辭不獲

十二年詔侍從兩省臺諫各舉文武可用之才二三人

時進士潘𥹋及第廷對剴切漫塘劉宰嘉其志不苟求與丞相杜範倂薦于朝得宰崑山有政聲

江東轉運司副使真德秀奏曰太平興國中嘗詔諸道轉運司察訪部下官吏凡罷軟不勝任及黷于貨賄者

俾條上其事狀其淸白自守幹局不凡者亦許其明揚
臣仰見祖宗盛時選用監司付以事權者蓋欲其公於
刺舉使貪懦者無所容而廉能者有所勸責任之意蓋
不輕也自嘉泰開禧以來公道不行請囑日盛郡縣之
官有罪狀彰灼為監司者甫欲案劾已求要路之援以
自脫其甚者得以施其反噬之計於是刺之權有不行矣
歲舉之員往往奪於權貴之命孤寒無援者雖盡心職
業不免陸沉之歎膏粱庸騃者苟有所挾則若執券以
取償焉於是舉之權又有所不行矣是以州縣之間賢
否不分民受其病今陛下更新大化公道昭明寖還乾
道淳熙之舊矣獨縉紳間親故請托之弊未能盡革臣

愚欲望聖慈特詔戒諭中外士大夫相與維持公道使
將指承命者得以展澄清之志而賢不肖有所甄別於
治道豈小補哉
司令許應龍奏畧曰夫一郡之吏察於太守一路之吏
察於諸司滿一期則有關陞之薦逾三考則有京削之
薦歲有常員截然一定固不患其濫也至若政績則聽
其剡上初無定數豈固縱其猥濫而無所紀極哉蓋以
効績顯著固未易得若拘以歲薦苟未有其人必以庸
常之流勉強充數其謹重之意蓋可見矣是以剡牘來
上悉從其請或與陞擢或令審察或付中書籍記使賢
者知所勸而不肖者亦知自勉進者以爲榮而未進者

亦有所慕得人之效大率由此豈非朝廷之美意乎奈何人情貪榮競欲速進不顧職事之修否而惟欲露章之薦引頭鑽附刺不得不已以公道自任者旌別淑慝固不肯曲徇其請而樂於周旋者見其既無定數求者必與追其甚也一章所薦或五六人或十數人載於邸報殆無虛日合一歲而論不知其幾非親故之夤緣則勢要之囑托非關陞之所不及則京削之所未徧譽過其情則以鉛刀而爲銛舉非其類則以薰蕕而同器此豈非士大夫之私心乎吁不意求才之美意而爲士大夫私心壞之也雖然變而通之夫豈無術一曰定剡薦之數二曰嚴保任之法昔皇祐初詔舉縣令而張易併

薦一十六人上謂輔臣曰所舉猥多豈無干請可令兼
定此定剡薦之數者也馮拯請諸司四品以上具表舉
人若効績著明當特酬賞不如所舉依法加罪此嚴保
任之法者也歟既一定則不容妄舉以狥泛應之私法
既加嚴則誰敢失實以干謬舉之罰如此則公論大明
群賢並進蓋有不難致者抑又有當察者昔歐陽修有
云善惡之人各以類舉廉謹者舉清幹贓汙者舉貪濁
狥私者舉請求苟任其責者或非其人亦安能無妄舉
哉太宗皇帝親閱班簿常曰不擇舉主何由得人此清
源正本之論真萬世龜鑑也惟陛下與大臣亟圖之
江東轉運副使真德秀薦知信州丁黼等五人其狀畧

曰臣竊見朝奉郎知信州軍州事丁𢹂性本誠實學有
師傳修身立朝物論素所推許今爲郡守曾未數月循
良豈弟之政已流聞于四方朝散郎通判建康府事曾
者年天資耿介履行端莊出自名家老於州縣精明峻
潔意氣不衰承議郎提領建康府戸部贍軍酒庫所主
管文字李宲性行粹温規模祥慎早親師友多所見聞
澹然自持不爲苟進奉議郎分差建康府諸軍糧料院
楊若行方識遠論正氣平靜重自持耻爲表暴從政郎
建康府學教授楊邁篤於問學副以詞華心術端良操
守無玷此數人者雖其職守不同然質諸衆論皆所謂
君子之材非區區擅一長辦一職者之比用敢仰體濟

朝之意各以實聞伏望聖慈特賜甄擢儻一詞謬妄臣
幷伏罔上之誅　真德秀又薦洪彦華趙彦覃二人其
狀畧曰竊見承議郎江南東路轉運司主管文字洪彦
華天資樸茂學問淹該居常務自韜晦不以己長示人
而徐考其所爲則言行相副表裏如一曩宰衡之茶陵
適值儉歲究心拊字民無流亡至於應辦和糴招募劾
用皆不擾而集諸司嘗以政最剡聞于朝甫及期年以
内艱去邦人父老懷其遺愛久而不忘繼宰信之上饒
以惠利爲政如在茶陵時然其恬退自持安於平進故
知之者少臣謂如彦華者若加進用俾究所藴必有可
觀從仕郎前江南東路轉運司主管帳司趙彦覃賦性

敏明持身潔白歸為鄂州錄參日其年尚少已為吳獵
詹體仁所知目以佳士其在漕幕宣力最多賑荒以米
朝夕講究如已休戚臣以廣德兩縣苗傷尤甚九月間
郎令彥暈前往與本郡守貳圖所以拯救之方而能悉
心盡瘁不憚勞苦凡所區畫多適事宜給散有方人被
實惠臣比循行至郡士民稱之如出一口聞其滿替皆
願借留臣謂如彥暈者若寘之煩劇俾効所長亦必有
以自見臣於二人者察之既熟又皆當代去儻不亟加
論薦是謂蔽賢庸敢冒聞以備采擇伏望聖慈將彥華
彥暈特賜旌擢若後不如所舉臣甘坐罪　真德秀又
薦本路知縣政績具狀畧曰竊見江東一道為縣四十

有三而號爲難治者居其大半蓋上供送使爲數寔繁月椿版帳率多白撰爲令者朝夕惴恐惟財賦不辦是憂至於撫循疾苦伸理寃滯往往視爲弗切上下循習謂之當然有能於煎熬之中少施寬裕之政不專以催科爲急而以字民爲心其在臣等所當激勸今采諮物論得十人焉宣教郎知徽州歙縣馮特卿器資清逡學識通明到官以來孜孜所職至誠篤實一意在民催科有方不擾而集縣民程暉之子爲盜所殺踪跡曖昧臣嘗委之迹捕乃能多設方畧日夜究心曾未數月罪人斯得姦宄讋伏寃結獲伸考其風績可謂本道之最奉議郎知饒州鄱陽縣趙汝俞天族之英篤志爲善清修

雅澹有儒素之風當官而行不爲阿徇廉靜無擾田里安之宣教郎知信州弋陽縣柴景望學校舊人雅有士譽強毅自立卓犖不群弋陽舊歲凋敝日甚自其到任極意爬梳結立義役以革紛爭責美之弊優卹戶長以除科斂代輸之苦裁決獄訟一出至公人情翕然稱爲賢令宣教郎知信州玉山縣程榆天資靖重心術端良蒞官之初適郡守趙不摭務爲苛暴官吏重足而立同時諸邑鮮不逢迎榆於其間獨能弗改常度慈祥豈弟藹然有循吏之風去夏邑境洪水驟至榆方在告力疾而出巡行拊勞不俟申請捐公錢以予民賴以全活者甚衆宣教郎知池州青陽縣許溪學問淹該材力強濟

池之諸邑曩因宣限困於預借洪如至官適逢儉歲朝夕勤瘁如理家然既償舊逋又免新借邑之瘡痍於是一洗亦賴以少紓蓋有功於此邑者宣教郎知太平州當塗縣王洽故侍講師愈之子天資粹雅操行潔修其爲邑也心平愛人用刑督賦常有不得已之意士民稱誦翕然一辭承事郎知寧國府宣城縣尤爚名家之子生長見聞宣城夙號煩劇爚材力精敏治辦有方務以恩信及民不爲苛猛歲適旱饑推行荒政曲盡其至殄除蝗孽宣力尤多臣等每因百姓至庭試加訪問皆稱其賢已決之訟番訴絕少承議郎知建康府溧水縣俞還老成詳練通知物情其治邑以省事不擾爲本人甚

安之奉議郎知池州貴池縣蔡汝揆廉謹自將精勤不懈奉行荒政能盡其心奉議郎知池州銅陵縣魏執中持身恪謹爲政寬和始終如一有可稱者右臣等所部縣令之可稱者雖非止此十人而得諸見聞間有未審者不敢遽加論薦自特御而下人品高下亦各不同大槩主於字民則均在可取之域故臣等輙効舉爾所知之誼伏望朝廷特賜甄録若後以不如所舉臣等甘坐謬舉之罪

衛涇奏舉王觀之等十二人其狀畧曰臣承乏江西閫寄首尾已是三年今蒙恩易鎮行且去此一時官吏之政績敢以實聞切見承議郎江南西路轉運司主管機

宜文字王觀之家學淵深天資夷粹往年編入宣幕守荆諭蜀者率賴其助試邑江之德化善政尤多今爲江西運管處事極有條理然未嘗矜能以求名持論主於正大而尤知潔已以律下識者皆以爲遠器朝請郎撫州通判趙時通公族之英自致名第敭歷州縣俱以才稱貳政天府遇事不苟吾滿而罷或者惜之通守撫州就攝郡事邦人既服其明允又稱其廉平驗之行事允有實政承議郎江南西路安撫司主管機宜文字洪僎風度端凝吏能整暇生於相閥克守儒風自爲漢陽簽幕諸司已交薦其材及至試邑黃陂自辦之外又有學道愛人之政今爲本司機幕每事明審無不合宜雍容

撩煩廉介可敬陸沉幕屬未盡其長朝奉郎衡州通判孫格七閩之秀早拾儒科明習條章老成端介昨來宰泉之同安殊有能聲今兹通判衡陽凡所開决未始留滯宣教郎知建昌軍新城縣何遲策名太學擢第乙科初爲隆興節推當路交薦其才且繼任成都撫幹諸司亦表其廉能試邑新城盡起宿弊催科不勞而辦田里無不安之通直郎知撫州崇仁縣彭耕名父之子克世其美其才足以強濟其心主於寬平崇仁當累政玩弛之餘耕到官數月治聲藹然獄訟既淸財賦亦裕推其餘力猶能廣學校築堤岸以惠邑人通直郎知臨江軍新淦縣趙公括學古入官修飭廉謹早年守遠次務

師先達以為文及壯試吏所至去思新淦縣邑素多豪猾公括廉介守法不畏強禦菑畬而髮櫛之吏不能欺邑以大治奉議郎知隆興府新建縣桂如箎儒行吏能俱有足取安於平進廉不近名服勤邑事行且受代臣察其聽斷之間並無過舉通直郎知筠州高安縣潘熹生長名家習熟文獻持心近厚律己以廉其在高安安靜不擾而邑事整整有理閭里安之文林郎贛州瑞金縣丞陳景仁奮身上庠遂策名第再轉而為丞劇邑每事從央不避權豪游補邑寄無不辦治州郡才之從政郎隆興府武寧縣丞連元操守端溫學術該洽贊毗邑政潔己奉公靖共自將不事奔競廸功郎臨江軍軍學

教授徐价經學修明文詞贍麗能詳庠序之教務崇義理之文教導有方士類多之已上十二人臣始得之衆言未敢深信及驗之行事委有實績多是經監司守臣論薦非特臣一已私言欲望朝廷特賜審察擢用他時必能效尺寸於事功誠非小補　衛涇又奏舉滕璘等七人其狀畧曰臣荷蒙聖恩分閫江右一道十二州之官吏雖不能徧覩盡識然其間學以從政居官可紀者采諸公論略加考察今得七人知而不舉臣則有罪切見朝奉郎隆興府通判滕璘天資端重學術淹該早爲省殿試前名不肯輙于捷徑盤旋州縣逾三十年晚進班行未究所藴今通守本府涖職公勤協贊爲多從事

郎江西路轉運司幹辦公事趙師秀操尚清修詞章典麗一第二十七年未脫選曹師秀怡然不以介意自叅渻幕處事正平持身潔廉贊畫平允承議郎知隆興府奉新縣潘景伯器度高雅政術疏通三仕於隆興邦人稱之無間言試邑奉新留心撫字剖決滯訟平易近民奉新之人無不賢之宣教郎知隆興府武寧縣趙善璙資性宏達才諝端良既由門蔭以登甲第又中法科以試廷評出宰武寧曾未數月催科不擾而辦獄訟不察而明武寧之人無不德之廸功郎贛州州學教授蔣呂宣稟資重厚行已端良自收科名益進學問分教章貢士譽日隆其誨人以行義為先不專以文學為上廸功

郎建昌軍軍學教授黄宜履行粹美文學醇茂嘗從舍選復取甲科初仕盱江歲月未久然其教人必以規矩士類服之廸功郎遠州分宜縣尉鄭魏挺學問老成典刑詳練登名前列自當注擬教授魏挺乃能不卑小官屈就尉職出入阡陌戢盗安民廉謹強濟邑人稱之以上七人不惟文學之可采亦有政績之足觀科名皆在人前職事猶在人後欲望朝廷他時特賜旌擢以爲一道官吏之勸　衛涇又奏舉徐範等九人其狀畧曰邇者從臣奏請欲復所知之舉嚴臧否之法臣伏覩從政郎南安軍大庾縣令徐範名臣之子家有史才試邑大庾究心撫字居多可紀之績宣教郎知筠州新昌縣事

沆鏜名臣之孫脩謹好學涖吏民祗稽心聽斷殊有廉
平之稱修職郎南安軍南安縣令楊洽學問淵深文詞
藻贍爲令南安平易近民廸功郎筠州軍事推官俞機
生長名家優有才具贊幕筠陽事不辭難廸功郎筠州
司法參軍詹臯學問醇正父子世科政術通明守以廉
介人稱其賢宣教郎知撫州樂安縣董仁澤早擢儒科
撫通世務樂安最爲荒陋仁澤興仆植僵民懷其政宣
教郎知江州德化縣事林杲克守家法極有吏能究心
撫摩令修於庭戶之間民皆便之宣教郎知隆興府分
寧縣事陳元衡奮身名第有志事功律己奉公撫民戢
吏百姓安之廸功郎監江南西路轉運司造船場溫良

輔識度和平幹才整密處事謹審而有辦集之能如範
等者實臣所知欲望聖慈更加考察特賜旌擢　衛涇
又奏舉蕭舜咨等三人其狀畧曰臣近者不度踈外輒
以一道屬吏之實績冒昧上聞繼而博加採訪密致參
考猶有未盡與其避再實之嫌而有遺才之愧不若再
三獻之恥而効勿欺之忠竊見宣教郎知撫州金谿縣
事蕭舜咨成均高選尋策名第材猷膚碩操守端方視
身無瑕臨政不苟金谿凋弊陋邑賴其撫摩寬平之實
人甚安之從事郎撫州軍事判官彭去非奮由門蔭遂
取世科學識醇明器資純亮行已不恥守法不阿臨川
前後守臣多資其精畫廉潔之實人共稱之廸功郎江

州湖口縣尉陳韡夙有師承蚤攷科級務爲實學不事空言志尚既高識趣亦遠儻及其華而用之必能以事業表見今仕湖口適丁歲饑捄荒有術邑人德之已上三人去替各已不遠輿論既無間言諸司亦嘗交薦驗之行事誠可旌擢欲望朝廷特賜甄録以風勵一道之官吏使居官廉平行己忠實者有所激勸誠非小補衛涇又奏舉章琢甄世光二人其狀畧曰臣竊惟用人之道猶之用器擇人之術比之擇材器不可不及鋒而用材不可不及時而擇及鋒則多列器及時則多良材臣前後薦士已成屢賓今於所部又得二人其材與器皆堪煩使涵養更久必可大觀然知其可使辦事又當及

其英敏早加收拾竊見承務郎監潭州廣積倉兼衙倉
章琢材力強濟識度精明博通舊聞練達世務本州倉
官前者並緣久例不免侵漁琢能持身潔廉遂絕此弊
郡有古金之獄累月不得主名臣委之考鞫數日卒得
其實使之剖析疑滯當無留難廸功郎潭州醴陵縣尉
甄世光奮身儒科曉暢民事出入阡陌未始辭勞而又
不事詭隨能自植立醴陵之治理見効世光之助爲多
已上二人欲望朝廷特賜甄錄他日或有繁難任使必
能辦治惟幸朝廷即及鋒及時而採取之　衛涇又列
薦徐鈞朱著留鈞三人其狀曰臣等誤蒙聖恩付以一
道耳目之寄凡所部官吏之庸濁苛刻者不敢避怨具

以實聞悉蒙朝廷施行不勝遠民之幸至於良二千石
治行表表衆所共睹者若知刺而不知舉何以勸功切
見朝請郎權知全州軍州事徐銘學古好修謹身率下
不事表暴力行撫摩刑役清平田里安帖餘事著書有
補後學又能崇教化以厚風俗築城壁以固藩籬其他
善政不一而足朝請大夫權發遣道州軍州事朱著特
身潔廉蓄學醇正居家孝友賦政中和到郡之期雖未
爲久而豈弟之實信服於民財賦獄訟色色整辦加之
志趣端清不爲苟合人品既高政術亦茂朝散大夫權
發遣邵州軍州事留銘存心簡靖臨事寬明雖出相門
實通吏道到官以來能於整辦之中不失拊循之實已

上三人臣等參之頗審若蒙朝廷特賜甄擢庶不上孤
使令　衛涇又列薦薛洽等六人其狀曰竊惟承流宣
化其責在守令揚清激濁其責在監司臣等誤膺委寄
旣以一路郡守之有治行者冒昧奏聞若及守而不及
令何以爲字民者之勸切見奉議郎知潭州長沙縣薛
洽持身清潔涖事醇明謹倹自持不事形跡每月催科
僅足則止能藏富於田里不窮民以自豐考之近時可
爲廉吏通直郎知潭州安化縣趙崇模胄出相門學有
家法明練而不好察公廉而務近民安化民猺錯居崇
模以豈弟行之無不馴服用之他日當爲遠器宣教郎
知潭州醴陵縣羅龜爲學醇正臨事寛明能於催科之

中不廢撫字之政終日孜孜主於愛人考之行事允有賢業通直郎知潭州湘鄉縣趙伯駿恬静有守廉介無華剖决得宜不事苛察湘鄉邑大事叢伯駿從容視之若有餘地參之輿論委有能稱宣教郎知道州營道縣蔡師仲性資融明器度開爽達於政術每事練詳而又持身廉勤御下有方若試之事任實爲通才從事郎知衡州耒陽縣趙彦餙奮由屬籍自致儒科達於吏能不廢學業往時帥臣朱熹亦嘗舉之今爲耒陽居多惠政已上六人臣等互加參稽頗爲詳審欲望朝廷特賜旌擢以爲作邑者之勸他日設不如所舉則謬罔之罪臣等所不敢逃　衛涇又奏舉李舉等四人其狀曰國家

分道置師許以察吏臣子以身報國未若薦賢臣承恩守藩罔功閱歲得於考察宜有薦揚切見宣教郎知潭州益陽縣李興資性和平學業醇茂初任宜春簿須繼為臨賀教官皆以修潔受知當路循次改秩試邑益陽適承凋弊之餘力行撫摩之政能修學校以勸士覓期會以安民獄訟不察而明催科不擾而辦平易近民於興幾之從政郎邵州州學教授陳觀賦資靖共持身端介平昔安分未始干進舊從朱熹講學尤以名義氣節為重分教邵陽極力作成不專事於文辭能誨人以廉恥恬退有守於觀似之從事郎郴州桂東縣令黄龜興才諝疏通器能肅給三仕於桂陽民實懷其惠今爲桂

東縣令乃昔峒寇之所巢龜岊雖務懷柔亦不姑息華
縣而民漸有端倪還定安集龜岊大有力焉從政郎道
州江華縣令莫价志氣好修文采亦富見於議論每事
正平華之在舂陵號爲難治价力行撫字之政不忍鄙
夷其民學道愛人价有志焉已上四人在臣部內具有
實迹可采欲望聖慈特賜褒擢以勵其餘庶見九重不
忘遠之意　衛涇又奏舉朱端常五人其狀曰臣蒙恩
任使一路雖職不專於刺舉至官吏能否亦嘗考察以
備器使今所部守吏有能名者采之公言纔得四五知
而不舉是謂蔽賢伏見朝請郎知南劍州朱端常才學
俱優儒雅飭吏纂宰長州縣事整辦諸司列薦其能朝

廷常加擢用今守延平尤有治效得節郡用置惠民倉
庫糴米儲積以助常平閱習禁軍月有按試等第支賞
以厲士卒考其施設實有可觀朝奉郎通判泉州何松
性資明達政術亦優一試劇邑以辦治稱兩爲郡丞以
循良著温陵浩壤民夷錯雜屯戍軍兵供億以時彌縫
闕決賴以協濟承議郎通判邵武軍趙善logo宗室近屬
能自奮勵強用敢決所至有聲通守齊安牙稅增羨十
餘萬緡盡數起解無所欺隱殆爲諸郡之最今倅邵武
合發上供亦不擾而辦宣教郎通判建寧府張國均性
質篤誠遇事不苟奉議郎通判汀州樓鐩才華茂美所
至有聲嘗沙大府民物繁夥臨汀偏州俗習獷悍皆協

賛其守政化大行此五人者考察已久並著能名委有政績欲望朝廷特加表用以爲官吏之勸　衛涇又奏舉陳嗣宗等十五人其狀曰臣誤蒙聖恩付以一路玩歲愒日無補毫分惟有薦賢是爲報效近則親所目擊遠或採之公言既得其人不敢隱默伏見儒林郎福建路提刑司檢法官陳嗣宗天資静重學問深醇斷獄議刑持平守正處置明允人無異辭文林郎前汀州州學教授孔夢符文學著稱議論英發曾爲從臣列薦中書籍記選用從事郎西外宗學教授林士遜風猷醞藉經學淵源訓導有方麟趾化洽宣教郎前知福州寧德縣王克恭學問正醇器識宏遠究心撫字遺愛在民繼之

者宣教郎郭伯良器質純厚才識茂明平易近民催科
不擾奉議郎前知泉州同安縣章太蒙學術醇正操履
端方政尚中和民惜其去久淹州縣未盡其才承務郎
知福州長溪縣江潤祖聽訟有方催科不擾濬河以便
民耕修學以養士類具有實政非敢溢美承務郎知福
州懷安縣趙師玘以宗室子能自飭修撥煩劇綽有
餘刃宣教郎知建寧府建陽縣黃千里舍選優等擢第
乙科文學議論可備館閣承奉郎知建寧府崇安縣趙
必愿克紹家學奪取儒科抱負不凡實爲遠器從政郎
建寧府左司理參軍吳端忠稟資仁恕遇事詳明盡心
平反獄無冤濫承務郎知福州長溪縣丞黃以大操尚

剛潔政事通明剖決民訟無不平允修職郎泉州安溪縣主簿王仲龍名臣之後學有本源簿領畢宮未究其用廸功郎福州侯官縣主簿黃佾詞學優贍論議有餘廸功郎福州閩縣主簿鄧樞履行端潔通曉事情皆限於特科無以自見此十五人或懷才抱藝或立事建功片善寸長悉有可錄量能授任不厭其多伏乞特加旌擢　衛涇又奏舉蔡汝揆等六人其狀曰臣誤蒙聖恩再畀江右閫寄已五閱月日夕投訪吏之有實政者已得六人焉竊見朝散郎通判筠州軍事蔡汝揆受才膚碩遇事精明昔宰貴池諸司嘗合薦其政今爲高安通守公心開決郡無留事吏民一辭稱之朝奉大夫前通

判隆興軍府事史復祖優有吏材勤守法律三爲郡佐所至有聲隆興滿歸人惜其去考其行事具有條理宣教郎知隆州府豐城縣事汪綬奮自名門留心官業才雖強毅政甚和平本府日放詞狀豐城邑大而訟獨少田里相安俱無間言承事郎知建昌軍南城縣事黃以大家世良吏復覩名儒律已廉平示民安靜昔丞長溪臣嘗舉其政績今南城邑政殆過長溪遠甚行且書滿民憂其去宣教郎知撫州樂安縣事孫起予儒學吏能皆足稱述一第三十六年人歎其滯樂安獷俗而起予反著學道愛人之美承事郎知袁州宜春縣事黃應酉有文有政精力英發初登名第鄉黨稱之宜春劇邑而

應酉兼有催科撫字之譽是六人者臣不惟觀諸文移之申明而又考諸案牘之剖決不惟采諸士大夫之公論而又訪諸詞訟之細民委得其實故敢冒言欲望朝廷特賜旌擢　衛涇又奏舉留丙楊恕等八人其狀曰臣竊見朝請大夫知撫州軍州事留丙稟資重厚賦政和平雖生相門深諳民事丙到官五月不趍迫而事以辦鎮靜不撓田里安之年事以迫若速加擢用猶足以得其數年之力朝散郎權知臨江軍事楊恕器識沉靜學術醇明備更繁難曉暢吏事到郡踰年臨政不事察察力行撫摩崇尚教化財計昔迫而今寬訟牒先煩而後簡軍民相安人稱其賢朝奉郎添差通判隆興軍府

事葉澄文行粹夷資性誠慤不以舘閣清流而不屑吏
事不以耆儒宿齒而簡畧訟牘每事詳審精力強明有
德有才人愛而敬之朝奉郎通判隆興軍府事俞還充
守家學卓有能聲晉宰溧水其政已爲諸邑之最今倅
是邦一力裨贊郡事多頼之搜剔蠧弊而吏不敢肆灼
知情僞而民不敢欺施於内外繁劇之任必有可紀通
直郎通判南安軍張清臣生自名門習於吏事歷州
縣安於平進南安斗壘自嶭峒擾亂以來民産失耕冐
佃而經總制欠額頗多幾於束手清臣於闕決平允之
餘能調理財賦以無乏之供人所甚難者承議郎通判隆
興府事許椅胄出世家持身清謹存心職業不事表暴

到官方及數月其見於關決者已多可觀吏民信之累
無間言從事郎充江南西路安撫司幹辦公事徐淸叟
學業醇茂奮身甲科分教當塗隣境士類從之如歸今
兹建畫卒皆可行之實守正不阿足爲遠器從事郎江
南西路轉運司幹辦公事方大琮志氣好修文采亦贍
早爲南宮亞選士論稱之主畫漕幕剖決詳明考其行
事允有賢業已上八人在本路守貳幹官之內考察頗
審誠未多得其間率皆監司累次論薦欲望聖慈特賜
甄擢　衛涇又奏舉范應鈴等八人其狀曰臣遡者不
揆踈外以一道官吏之政有實績者冒昧敷奏而縣政
之卓然可稱者猶未殫舉也宣教郎知撫州崇仁縣事

范應鈴持身清介遇事精明初任尉於吉之永新屢與郡太守爭辦是非而守嘗屈崇仁當積弊難治之後應鈴嚴於吏而寬於民苦節浮泛之費蠲罷亡藝之賦私謁不行豪猾屏迹不畏強御與實可大用奉議郎知隆興府南昌縣事趙師陶稟資粹温持心平正六年嶺外休譽藹然得邑南昌仍在舊所遊學人情至稔之地師陶善待故舊屏絕請托凡民爭訟親自體訪必欲盡得其情而獲罪者皆伏而不怨平易近民允有賢業承議郎知袁州萍鄉縣事趙彥章文學優長議論公正一第三十五年安恬自若前任本路提刑司幹官以所得京削遜與別司毋老之人今爲萍鄉無非愛人學道之政縉

紳樂道之宣教郎知筠州高安縣事余珪襟度温雅政
術詳明生於相家究若寒素初入浙西倉幕已有令譽
今於高安凋瘵之邑不事鞭朴月解自辦撫摩小民而
獄訟平息上下皆安之奉議郎知隆興府新建縣事鄧
應祥爲學醇正處事寬明分教于衢于徽皆穆士論政
秩作邑飾以儒雅能於催科之中不廢撫字之政參之
公議委有能稱宣教郎知撫州臨川縣事趙崇尹賦姿
開爽遇事直前犯險潢池以脫陷穽臨川號煩劇崇
尹到官未久聲譽甚休能於整辦之中不失和平之政
考之行事可謂通才承事郎知建昌軍廣昌縣事滕仲
宦生長名族服習典刑平進宦途多所歇歷廣昌僻在

山谷風俗頑獷仲宣一以無事理之獄訟簡寡政譽翕然從事郎知吉州永新縣事潘復權自儒科精曉吏事前者分教蘄春大得士譽今永新鄰接溪峒加以豪戶盤結復調治得宜強者伏而弱者愛之刑役清簡綱紀肅然此八人者皆作邑有善狀字民有實政爲一道所稱欲望朝廷特賜甄錄　衛涇又奏舉吴軫等九人其狀畧曰邇者須示監司帥臣繼自今凡舉部内人才與夫所知臧否科目之薦務在公心採訪取其才行卓絶績用彰著者指實聞上臣竊見廸功郎撫州州學教授吴軫文學俱優恬退有守始到官舍訪問郡之宿儒率學之諸生親登其門請爲學正提點刑獄孫德輿聞之

謂此風不行久矣不待有求即騰升陟之薦考其教育動有成法從政郎隆興府學教授梁致恭學術醇正質直無華奮自膠庠以取科第留意教養獎進士子於文詞之外孤寒無媒請其學自處於其垂滿人惜其去從事郎筠州軍事推官李伯賢少長名家自有植立持身勤恪遇事詳明筠之郡政多其區畫井井有條理士論才之修職郎隆興府武寧縣丞趙公珊奮身庠籍吏有吏能律己公平持身寬厚武寧巖邑公珊一以和平佐其長財賦辦治人情安之廸功郎江州德安縣主簿周良學有源流行無瑕玷德安凋弊不可為邑宰為之引去良被檄越丞職以攝邑事整治半年不鞭朴而財計蘇

民稱其賢從事郎建昌軍南豐縣主簿趙希楚服習家訓通曉吏道臨事不苟諸臺多所委任本司凡有金檄究心了辦不表暴而聲譽著人誦其能廸功郎隆興府奉新縣主簿黃之望才具優長器能肅給蚤歲志學有聲場屋奮身名第留意職業委以事任皆得其當廸功郎建昌軍南城縣尉黃師稷天資端謹才諝通明於職事所當爲者莫不修舉而猶裨贊其長以分任邑事求之下寮未易多得修職郎興國軍永興縣尉趙崇畏才識優長政事勤恪奮身科第抗志高騫出入阡陌戢盜字民境內肅清邑人德之黟等九人實臣所知欲望聖慈特賜褒擢　衛涇又奏舉趙汝誠等其狀曰臣近舉

撫州教授吳畛等充所知而一路官吏猶有四人焉與其政澂旨之罪乎受再瀆之譴敢盡爲公朝言之臣竊見奉議郎通判建昌軍兼管内勸農事趙汝誠器資峻挍政術詳明爲丞爲宰當路交薦今倅盱江開决平允財計辦治人稱其能通直郎知隆興府奉新縣主管勸農公事趙希普賦性開爽遇事儁明敭歷寖多政譽具熾催科撫字皆究其心一邑相安人嚚其業承奉郎知隆興府武寧縣主勸農公事兼兵馬監押趙師巖智不執方才無滯用雖生屬籍實事儒素租賦趣辦縣務簡寡田里驩然民安其政廸功郎贛州司法參軍鄭斯立經學通明操行端潔手不釋卷月評所推自是館閣之

嚚淹泊州縣士論惜之以上四人令舉充臣所知後不如所言甘坐謬舉之罰　衛經又應詔舉李燔等三人其狀畧曰臣伏見文林郎添差江南西路轉運司幹辦公事李燔經術精博趣操剛方早從師友多士推服分教襄陽爲帥臣鄭挺挾私奏劾自是杜門刻志學問不屑意祿仕堂審掌故列屬寺廷皆辭不就尚淹選調未厭師虞宜加崇奬以勵廉退奉議郎前荊湖南路安撫司主管機宜文字陳元勳文釆高華吏能強濟素安平進有志事功方峒冦搶攘宜勞慎府剸裁區置曲盡事宜帥臣曹彥約嘗以功狀聞于朝廷今已書滿以其才力使任劇煩優有餘裕承直郎僉差充江淮荊浙福建廣

南路坑冶鑄錢司幹辦公事鄭準性資通爽學術淹該策名儒科通練世故陞沉州縣未究所蘊若蒙選擇必有以自見於時臣誤蒙聖恩俾分閫寄自揆踈拙無以補報祇承明詔許之薦舉敢以所知三人者冒昧以聞如燔之學行實堪臺閣之選若元勲若準俱可以備中外之職任將來或不如舉臣甘坐謬舉之罰　衛涇又奉詔舉趙崇度等三人其狀曰臣等伏見宣教郎知桂陽軍趙崇度家法嚴正吏事詳明推其惻怛忠誠之心施於拊摩愛利之政桂陽爲郡地險而僻民健以嚚崇度臨之以至廉行之以不擾人有感服舉無異詞卽其操履允自遠器文林郎知郴州宜章縣趙彦比況浸詩

書被服儒素其父公說在孝宗朝爲賢監司遺愛去思令蒲蜀道彥北克濟前美不墜家聲令宰山邑政有條理申嚴舊制結集土丁邑境有備故峒寇之擾止在旁邑而獨不犯其境百姓以此感之從事郎邵州新化縣令徐簡出自儒家邃於講學文墨議論能世其傳故施於邑政藹有循良豈弟之風險俗頑民安其政教善怙惡懼百里知懷是三人者分處郡邑皆能爲陛下牧養小民培植國本況崇度乃故忠定公汝愚之子陛下念其父之忠勲諸子多蒙錄用豈待臣等以爲軒輊特以職守所在不敢蔽賢如彥北如簡則沉淪無援若不論薦何由自達伏望聖慈特賜擢用則三人必能有所植

立仰益明時後不如所舉甘坐謬舉之罰　衛涇又奏

舉黃學行等三人其狀曰臣通班秘殿分閫遐藩圖報國恩所當薦士知賢不舉臣竊耻之臣竊見從事郎前全州州學教授黃學行識度高華學業醇茂嘗優合選後占儒科分教清湘留意樂育鄉境士類從之如歸餘日著書進而未已守臣曾松徐筠嘗薦其政績文學近者提刑樂章提舉林行知亦薦其文行俱高臣參酌公言允有實績從政郎永州零陵縣令劉用行器資沉靜趨向端方央科劾官尤精吏事初任真州楊子縣尉克舉其職備著公勤制帥黃度守臣潘友聞皆嘗露章薦其才美今爲零陵令勞心撫字已著善聲稽之輿論允

謂通才廸功郎潭州寧鄉縣主簿李劉學問深粹器識醇明更化之初於貢闈對策論事剴切知舉樓鑰等得其文以爲洋洋晁董公孫之對可爲淸朝得人之賀旣而從臣曾煥何異黃疇若又以其學問淵源文詞秀發可備古作薦之於朝今爲寧鄉部領臣每試之以事見其剖决詳明議論平正表裏無瑕足爲遠器已上三人資歷雖淺文學俱優在臣部內考察頗審兄前後各有論薦欲望聖慈特賜甄擢以爲館閣之儲設他日不如所舉臣敢辭謬舉之罰　衛涇又奉詔舉張聲道等三人其狀曰竊見朝請改權發遣永州軍州事張聲道早擢儒科嘗丞冊府文采學問士論所推自去班行洊更

麾節今爲永州留心郡政剖決民訟發摘吏姦樽節浮
泛之費罷去非義之取如零陵舊有竹稅久已無竹而
稅額尚存聲道到任採訪即爲蠲放客旅舊苦重征多
不入城市井蕭條聲道寬其稅額商旅遂通又能損俸
助學勤身率下豈弟之政田里安之識者謂其才堪臺
閣不當淹抑遠外朝請郎通判潭州軍州事張履信賦
資清謹臨事強濟昨守巖邑已著能聲帥守監司屢嘗
論薦通判本州過滿三考凡事任責未始辭難起發經
總制錢數目浩瀚稱提新會協贊爲多其他關決舉無
淹滯持身廉潔始終如一試以內外劇繁之任必有可
觀朝奉郎前通判衡州軍州事廖硯器質端方克守家

法嘗任理掾以直去官兩爲劇縣治狀稱最衡陽貳郡備著賢勞承攝永道二州首尾年餘剔除姦弊愛惜財賦一毫不以妄用代者賴之近雖蒙朝廷差知房陵然其才術操行宜在激濁揚清之選已上三人在本路守貳之内不易多得欲望聖慈特賜甄擢他日必能各以所長見於世用　衛涇又應詔舉游九言等三人其狀畧曰臣伏覩通直郎主管建昌軍仙都觀游九言資才剛實不專意於文藝淳熙間知靜江府張栻嘗露薦章於孝廟朝稱其臨事有斷銳意軍伍間事今已三十年更嘗既多其才益老近任江東撫幹贊畫帥閫歷處事務軍民至今思之但其人過於自許幾有亢訐之累如

朝廷廢職錄用置之幕府或邊鎮任使必能盡瘁報國有所植立朝奉郎主管台州崇道觀錢文子器識弘毅不以科目自居頃縣模倅攺秩宰邑醴陵不卑其官刻意民事撫摩良善鋤治姦惡盜賊爲之屏息豪猾畏其風采治民馭軍寬猛得宜偶嘗處事少差未免矯枉之失如朝廷滿委處以繁劇州郡或經理財賦必能彈壓幹旋不至乏事承議郎前通判慶元軍府黃宜世事精練吏道敏強嘗爲劇縣財計不擾而辦獄訟咸得其平吏畏民愛前後少見其比嘉泰二年有旨令宰執論薦邊郡守臣謂宜才學優長邑牧有聲足以充選緣其資格未及且俾實歷通判得倅四明郡政多所裨補海道

利便講之尤熟兼曾在淮郡守官諳悉事體議論可聽
倘蒙朝廷照已降指揮擢用或別有繁難職任其才盖
所優爲臣竊惟朝廷興舉事功方錄才使過之時此三
人者皆有可用之實不宜寘之閑地今或嘗因廢黜見
處祠祿或任滿替罷未有差遣是敢冒昧上塵明詔如
後不如所舉臣甘坐謬舉之罪　衛涇又奏舉蕭遵等
六人其狀曰臣蒙恩分閫自揆罔功惟念薦賢可以報
上今有當官可紀居鄉有譽察識已熟詎敢壅蔽弗以
名聞臣伏見朝請大夫充荆湖南路安撫司參議官蕭
遵才識優長政事勤恪克守家學蔚有名聞前宰臣侍
從皆舉充著述之選嘗以倅得郡而有恬退之心　兩爲

湖南帥幕深知利便軍民相安人誦其德朝請郎通判潭州軍州事施栒器度恢閎才識明達留意官業備著勞能嘗爲淮東倉屬荒政賴其經理爲邵陽倅善拊蠻從再貳長沙闡決平允不事苛擾闔郡稱之朝奉郎通判潭州軍州事姜注稟性溫粹持心正平濟美故家飭以儒雅其試邑贊幙俱有聲稱當路交章至于再四令倅是邦稱提錢會公私流通人蒙其惠承議郎充荆湖南路安撫司主管機宜文字謝孫後天資燕謹識見疏通出自名門精於吏事昨任建寧府屬能區畫茶利及宰浦城能字民發姦今贊機幙悅暢軍務指畫犒賞裨助爲多從事郎全州州學教授謝興甫文行粹美氣質

粹和謹重好修學術甚正爲殿試第五名十年不調今
始分教清湘到官以來嚴於教養士子賴其作成從事
郎新廣南西路提點刑獄司幹辦公事郄夢祥學識該
通詞章炳蔚議論守正孝友可稱奮由甲科不自矜耀
當分教郴陽兼攝倅職隄防盜賊動中事機今待遠次
鄉黨稱其才業此六人者皆當官可紀居鄉有譽前後
帥守監司屢有薦舉才之有用於此可見欲望聖慈隨
其所長特加錄用他日必能展効不負選掄　衛涇又
奏舉趙綸等三人其狀曰臣伏見通直郎知潭州益陽
縣事趙綸相門濟美具有典刑天資粹和學識明遠近
方更選試邑益陽綸到官之初寬以牧良善嚴以御強

梗民訟以時剖決曲直各得其當催科先出信由並無重疊追擾一邑之政整然可觀從事郎知潭州善化縣事趙彥措屬籍老成儒科自奮持心究厚律己廉平善化爲潭州附庸爰自前官縱弛之後繼以貪吏裒斂之餘彥措區畫有方鉤索蠹弊不事鞭朴則訐自略一郡之人皆以爲能從政郎衡州來陽縣令祝夢良上庠秀發才學優長吏事詳明如有素習來陽爲衡外邑自比歲盜起鄰境賓詶發屯駐之衡民不受居正資安集夢良到任未久一意拊摩平易近民推爲循吏此三人者皆作邑有善狀不負字民之選臣愚欲望聖慈特與甄擢俾就使以勸循良　衛涇又奏舉宋億其狀曰臣二

年分闔初乏寸長僅免曠瘝寔賴僚佐臣伏見奉議郎前僉書武安軍節度判官廳公事宋億學有師承行無玷闕静重能守廉潔不汚奮由甲科雅安平進用衆主考第始獲更選以年制所拘遂授僉幙臣在鄉里已知其賢及來長沙適同王事朝夕相與識察益熟凡擬斷獄訟悉得其平區處職事皆協于理清不矯亢和不詭隨一郡賓僚少出其右臣嘗乞以倅貳奏辟後準回降以不曾爲縣難於施行臣實愛其人不容但已乞令再任仰荷俞允首尾四載操守如一臣之拙政蒙助甚多近日滿替咸惜其去而臣又誤叨改畀之命若不再以億之人才政績備貢天聽則實有蔽賢之罪其何以勸

來者欲望聖慈察臣所舉出於公論特降睿旨試以內
外升擢之職俾盡所長庶幾明時無失士之嘆在下免
陸沉之嘆扶持世道豈曰小補
淮東制置使李曾伯特薦陳通判等其狀曰臣忝貳淮
邉消埃無補見具奉祠歸里之請未忘薦賢報國之忠
郎其周旋事任之間得於嘗試嚌啜之熟其有已爲公
朝之所識別本司之所薦辟不敢復贅乃若懷珪璋而
滯邉瑣抱杞梓而困泥塗者得二十人焉竊見宣教郎
通判泰州軍事陳力修以經術飭吏以直道事人議論
不凡器識宏遠從事郎充淮西江東總領軍馬錢糧所
幹辦公事陳應先學造前修而益力文爲後進之所宗

退然一儒不競於物是二人者望寔素孚宜備館學之選通直郎通判淮安州軍事李仲賢軍旅之事生長見聞通敏之才閱歷詳熟文林郎充浙西兩淮發運使司幹辦公事鎮江府分司陳夢炎閩士之萃實見諸飛輓有治劇才文林郎差充淮西轉運司提轄催促綱運物料官孫貝會進士之翹英釆諸條陳有事功志是三人者佐藩條辦漕事幹畧俱優足任邊方繁重之寄廸功郎淮東提舉司幹辦公事林月卿贊書幕僚以肅給聞從事郎僉書招信軍判官廳公事沈遜僑佐理邊城以公勤著廸功郎廬州舒城縣主簿章公榯議論表偉時賢多以大尉期之今讀其文而信繇棲枳棘人所共歎

廸功郎濠州州學教授鄧益倜儻無華辭藻絢麗從事
郎滁州州學教授孫子秀刻意問學操履端方廸功郎
泰州州學教授林遇經明行修甚宜厥官從事郎通州
州學教授費弁夬科稽古克世其家者乃氣節之克自
植立言論之不爲詭隨俱能風猷之相尚則廸功郎高
郵軍高郵縣主簿余鏊文才俱懿學政兼優明清謹於
三尺惠愛洽於一方則廸功郎高郵軍司法參軍周福
孫從事郎眞州楊子縣令茅龠其人也律己以嚴莅事
以敏讞獄以恕則從事郎林子顯從事郎泰州司理參
軍李貫從政郎高郵軍錄事參軍趙希炤其人也此數
人者雖才行各有不同而器能皆適於用夫廣厦集衆

材而成菁莪自微草而育如蒙睿慈悉賜甄錄隨才器使必有可觀

理宗寶慶元年詔今後見供職及在外帶職從官依元祐十科舊制歲舉三人從右正言廉洒請也　三年知江寧縣劉垕爲政愷悌慈祥不擾而事辦制闔以賢能薦于朝俾兼幙府　紹定元年梁成大奏乞申嚴薦舉法除陛陟所知政績姑從舊法改官薦吏犯入己贓者許衆主悔舉從之　又奏選人改官舉主五員內用職司一員始爲及格近奔競巧取者或用職司三四員甚至五員而寒畯終身不得職司乞下吏部止用一員過數毋令收使從之　成大又奏銓法官吏交承必避親嫌

宗室贅頭老所不許居華前後積弊乞下吏部遵守舊法從之　嘗之英奏乞下吏部應銓量官令長貳從容延接訪問民事其疾病癃老者即請揖施行如不堪任職貪酷累被按劾者與別注降等差遣稱量能授官之意從之　二年詔廣西州縣應闕官毋得以白身借補人充攝　三年臣寮言乞下吏部今後縣獄官須曾歷三考有縣令主三員無過犯人許注毋得作破格輕授武監司帥守辟置亦令吏部審實合格方許放行從之　五年詔吏部太常寺行下太學武學胄監自今後補試文臣外任帶刺職與放牒試武臣外任帶閤職與在外貼職同不許放行　端平二年臣寮奏列郡兼攝

官之弊乞勑吏部自今內地官吏注闕不必限以年齒兩淮荆襄初任及再任不許注六十五以上人詔吏部檢坐累降禁約指揮遍下諸路監司州郡各令遵守見入幙人並還本任　嘉熙三年詔四川連年擾攘州縣闕官其赴銓人年二十已上者免試發還曹司應引放行注授一次　淳祐元年詔舊制兩任通判人與內郡一任注廣郡改官年及免作縣人得入倅闕並宜禁制其令吏部及制閫監司常切遵守仍關辟差案　是年詔求人才令內而侍從兩省卿監郎官外而宰執侍從帥臣監司各舉二三人悉疏其才能委堪用指實來上以備器使　四年詔臺諫耳目之寄若稽舊章悉由親

擢自今不許大臣薦進　七年臣僚言格法日壞天下視聽益不美因條陳添差攝局須入奏辟改任薦舉借補曠職歷過等十弊乞風示中外從之　八年二月監察御史陳垓奏乞宣諭輔臣申飭吏部未歷郡者不許爲郎已爲郎者更迭補外未歷縣者必令須入已作縣者須及任滿闕次必依先後毋或改差庶幾抑僥倖以重名器從之　十年右司諫陳垓言改官班引之人先令赴都堂或御史臺各試書判合理法者許集注如不通且令爲丞再試中方與入從之　是年又詔兩淮極邊作邑人照川廣例令監司引試書判實歷三年詔令宗正少卿歲舉宗學官選人一員　開慶元年詔四川

選人應關陞磨勘改官銓審守臣申辟倅令可從舊隸宣司審量　丁大全奏士大夫干請州郡者甚衆上曰遴選賢才宰相責也千里之寄不容輕畀宜審處之

景定元年詔今之天下靡敝極矣所可以轉移變化者獨有用人一說耳舊來當國者多徇私意貽害不小今丞相虛心無我詢之同列以用人此轉亂爲治轉危爲安一大機括機括若差利害匪輕今當立一準的之說須專求實用勿泛取虛名外之爲監司郡守者當用廉潔凡稍涉貪汚而謀利者汰之內之爲朝士者當忠謹朴實凡稍涉譁競而沽名者汰之若用舍之意向明白貪汚者可化爲廉潔譁競者可化爲忠朴夫苟用人一

差待其貽毒于民貽害于國而後去之亦已晚矣實似
道奏乞宣付史館　二年都省言知縣於民最親必五
得改官親民舉狀始以命之重其選也勢利之習燎原
薦舉之意寖失挾貴用賄如取諸寄貪庸得志民不堪
命欲窒其源惟有嚴繆舉之罰是遵祖宗舊制其禁職
薦舉尤當加嚴令吏部日下遍牒遵守施行仍令御史
臺常切覺察　四年詔令侍從臺諫給舍卿監郎官以
上及制總監司各舉所知不拘員限以待量才擢用後
不如所舉則連坐之制宜在必行　五年詔沿江兩淮
制帥監司不許差軍功借補挾術游謁等人權攝害民
如州郡闕員則差曹職官屬縣闕員則差丞簿尉暫時

兼權僕正官之任或有違戾令其臺臣覺察以聞　又詔令侍從兩省于內外官舉堪充監司郡守者疏其實以聞令中書籍記遇有闕官精加審察取旨擢用如犯贓私當正謬舉之罰

度宗咸淳元年詔朕初踐祚即以人才爲先其令侍從給舍臺諫卿監郎官各舉所知二人摭實狀限三日以聞勿事溢美之辭而孤責實之意　二年詔侍從給舍臺諫卿監郎官各舉所知二人　五年詔舉人才　六年左史陳懋欽薦人才高真監王積翁二十員

續文獻通考卷之五十一終

續文獻通考卷之五十二

皇明進士雲間王圻纂輯

選舉考　舉官下

遼

聖宗統和中邢抱朴爲參知政事樞密使韓德讓薦按察諸道守令能否而黜陟之大恊人望　十一月詔諸部所俘宋人有官吏抱器能者具以名聞遂官衛德升等六人　聖宗獵雲中故事車駕經行長吏必有所獻節度使進曰臣境無他産惟幕僚張儉一代之寶願以爲獻先是上夢四人侍側賜食人二口至聞儉名始悟召見容止朴野訪及世務占對三十餘事由此寵遇特異

興宗重熙九年十二月詔諸職官有治民安邊之略者悉具以聞　十年十月詔東京留守蕭孝忠舉察官吏清彊者悉具實以名聞

金

世宗大定二年詔隨朝六品外路五品以上官各舉廉能官一員　三年定制若察得所舉相同者即擬旌除若聲跡穢濫所舉官量約降罰　十一月詔求仕官輒入權要之門追一官仍降除以請求有所餽獻及受之者具狀奏裁　六年十一月上諭宰臣曰朝官必慎選其人庶可激勵其餘若不當則啓覬覦之心卿等必知人才優劣舉實才用之　八年七月諭平章政事完顏思

敬曰朕思得賢才寤寐不忘自今朝官出外卽令體訪
外任職官廉能者及草萊之士可助治者具名以聞
八月諭宰相舉用人才無間親疎令監察御史分路刺
舉善惡　九年上曰朕思得忠廉之士與之共治故嘗
命五品以上各舉所知于今數年矣以天下之大豈無
其人由在上者知而不舉也叅知政事魏子平奏曰可
令當舉官者每任須舉一人視其當否以爲旌賞上曰
一任舉一人則人才或難恐涉于濫又少有所犯則罪
舉者故人益畏而不敢舉宋國被舉之官有犯罪者所
舉官雖宰執亦不免降黜若有能名則被遷賞且人情
始慕進故多廉慎既得任用或失所守宰執自學黜陟

之權豈可因所舉而置罪耶左丞相紇石烈良弼曰已申前令命舉之矣　十年上曰舉人之法若定三品官當舉幾人是使小官皆謟媚于上也惟任滿詢察前政則得人矣　十一年上謂宰臣曰昨觀貼黃五品以上官多缺而難于得人凡三品以上朕則自知五品以下不能盡識卿等曾無一言見舉者國家之務朕豈能獨盡哉　十九年時朝廷既取民所舉望之官而升遷之後上以隨路之民赴都舉請者往往無廉能之實多為所使而來沽名者詔不須舉行　二十九年十一月章宗巳即位諭宰臣用人無拘資格時上以選舉十事命奉御合魯諭尚書省定擬　其一曰舊格進士軍功最高尚

且初除丞簿第五任縣令升正七品兩任正七品升六品三任六品升從五品兩任從五品升正五品正五三任而後升刺史計四十餘年始得至刺史也其他資格出職者可知矣拘于資格之滯至于如此其令提刑司採訪可用之才臧資考而用之庶使可用者不至衰老省臣擬凡三任升者減爲兩任於此資歷內遇各品闕多則于第二任未滿人內選人才若辛可以超用者及北路提刑司所採訪者升擢之　其二曰舊格隨朝若辛驗資考升除者任滿回日復降之如正七滿回降除從七品從五品回降爲六品之類今若其人果才能可爲免降尚書吏部擬今隨朝考滿遷除外路五品職事

并應驗考次職滿有才能者以本官任滿已前十五月以上三十月以下察訪保結具省　其三曰隨路提刑所訪廉能之官就令定其堪任職事隨宜遷注　其四曰從來宰相不得與求仕官相見如此何由知天下人才優劣其許相見以訪才能尚書刑部謂在制求仕官不得于私第謁見違者追一官降等奏除若有求請餽遺則以奏聞仍委御史糾察上遂命削此制　其五曰舊時臣下雖知親友有可用者皆遠嫌不引薦古者舉賢不避親仇如祁奚舉仇仁傑舉子崔佑甫除吏八百皆親故也其令五品以上官各舉所知幾人違者加以蔽賢之罪吏部議內外五品以上職事官每歲保

廉能官一人外路五品隨朝六品須舉者聽若不如所舉者各約量降罰令擬賢而不舉者亦當約量降罰其六曰前代官到任之後即舉可自代者其令自今五品以上官舉自代以備交承吏部按唐會要建中元年勑文文武常參官外節度觀察防禦軍使刺史縣令畿令幷七品以上清官大理司直評事受命之三日于四方館上表讓一人以自代外官則馳驛奏聞表付中書門下每官闕即以所舉多者量授今擬內外官五品以上到任須舉所知才行官一員以自代太傅丞相平章謂自古人才難得若令衆以自代恐濫而不得實才參政謂自代非謂即令代其人也止類姓名取所舉多者

約量授之此盖舜官相讓周官推賢之遺意上以參政所言與吏部同從之　其七曰隨朝外路長官一任之内足知僚屬之能否每任可令舉幾人吏部擬令内外五品以上職事官長于僚屬内須舉才能官一人數外舉者聽　其八曰人才隨色有之監臨諸物料及草澤隱逸之士不無人才宜薦舉用之吏部擬監臨諸物料内以外路五品隨朝六品以上舉廉能者直言所長移之轉申省差官察訪得實隨才任使草澤隱逸當適下司縣以提刑司察訪呈省隨色人才令内外五品以上職官薦之　其九曰親軍出職内有尤長武藝勇敢過人者其令内外官舉提刑司察如資考高者可參注沿

邊刺史同知縣令吏部擬若依本格資歷恐妨才能若舉察得實者依本格減一資歷擬注尚書擬依旨升品擬注　其十日內外官所薦人才即依所舉試之委提刑司採訪虛實若果能稱職更加遷擢如或碌碌即送常調古者進賢受上賞不肖有罰其立之賞罰條格庶使人不敢徇私也省臣議隨欵各欲舉人則一人內所舉不下五七人自古知人爲難人才亦自難得防數多則猥避賞罰務苟簡不副聖主求賢之意擬以前項各欵隨色能舉一人即充歲舉之數如此則不濫而人才得矣每歲貢人數尚書省覆察相同則置簿籍之如有闕則當隨才奏擬

章宗明昌元年八月選才幹之官爲諸州刺史皆召見戒諭之　三年八月諭宰臣任官令久于事　十月勅應保舉官及應中書制者委官覆察言行相符者量與陞除隨朝及六品以上各隨所長用之　六年八月勅官中承應人出職役三年內犯贓罪者元舉官連坐不在去官之限著爲令　承安三年二月諭宰臣任才能雖資品未及亦具以聞毋避親故　泰和二年十二月勅命監察御史非特旨不許舉官　七年正月勅宰臣舉才幹官同議南征事　六月詔朝官六品外官五品以上及親王舉通錢穀一人不舉者罪舉不當者論如律

宣宗貞祐三年三月詔沿河州縣官罷軟不勝任者汰去

令五品以上舉仍許令季到部人內先擇能者量緩急用之　興定元年令隨朝七品外路六品以上職事官舉正七品以下職事官年未六十不犯贓堪任使者一人　三年十月定保舉縣令能否黜陟舉主格　十一月詔朝官七品外路六品以上官歲舉縣令一人　先是監察御史完顏素蘭上言曰臣近被命體問外路官應幹者擬以差遣若懦弱不公者罷之具申朝廷別議擬注臣伏念彼懦弱不公之人雖令罷去不過止以待闕者代之其能否又未可知或反不及前官蓋徒有選人之虛名而無得人之實跡古語曰縣令非其人百姓受其殃今若後官更劣則為患滋甚豈朝廷恤民之意

哉夫守令治之本也乞令隨朝七品外路六品以上官各舉堪充司縣長官者仍明著舉官姓名他日察其能否同定賞罰庶幾其可議者或以闕選法斎資品爲言是不知令之事與平昔不同豈可拘一定之法坐視斯民之病而不權宜更定乎詔有司議行之　四年八月勅掌兵官不聽舉縣令

元

世祖至元八年詔舉守令以戶口增田野闢詞訟簡盜賊息賦役均五事備者爲上選陞一等四事備者添一資三事有成者爲中選依常例遷轉四事不備者減一資五事俱不舉者黜降一等　十五年詔自今罷免之官

宰執爲宣慰宣慰爲路官路官爲州官　十六年八月范文虎薦可爲守令者三十人詔令後所薦朕自擇之凡有官守不勤于職者勿論漢人回回皆論誅之且沒其家　十九年中丞崔彧言選用臺察若由中書必有偏狥合從本臺官選擇因敕御史臺得選御史　時監察御史魏初上疏曰舊制常參官諸州刺史上任三日舉一人自代况風紀之職與常員異請自今監察御史按察司官在任一歲各舉一人自代所舉不當有罰不惟砥礪風節亦可爲國得人　二十年四月禁近侍爲人求官紊亂選法　二十四年敕行省宣慰司勿濫舉官吏　二十八年詔路府州縣除達魯花赤外長官並

宜選用漢人素有聲望及勳臣故家并儒吏出身資品相應者佐貳官遴選色目漢人參用庶期于政平訟理民安盜息

趙天麟策畧曰選用之法莫貴於德莫急於才才德兼全者大丈夫也德勝才者君子也才勝德者豪英也有德無才者淳士也有才無德者小人也才德兼無者愚人也淳士以上四德皆所當用也小人愚人皆所當棄也於是辯三德分而為九科簡八才分而為二十六等所謂三德九科者一曰正直之三科直而溫也亂而敬也擾而乂也二曰剛德之三科剛而塞也強而毅也簡而廉也三曰柔德之三科柔而立也愿而恭也寛而栗

也僉受敷施九德咸事皐陶告舜詳具虞書所謂八才二十六等者一曰贊化之才三等文史也禮官也樂官也二曰銓選之才三等知人也敬賢也考校也三曰風憲之才二等糾察也廉訪也四曰戎事之才六等宿衛也籌計也督領也鎮防也屯田也芻養也五曰政事之才四等使臣也決斷也農桑也董役也六曰監守之才二等關津也營造也七曰錢穀之才二等明利也算數也八曰方術之才四等僧官也道官也醫官也陰陽也八等之才以德爲基方今俳優之戲具見善之庸人間有懸金印衣紫服者竊恐臣下或有勤勞將士或有當賞而覆盆難照者聞斯事則不能不起悵悵之心而解

其體焉此馬周所以恥驕豎倡子鳴王曳履同立於朝而上疏以諫文王也伏望陛下以三德九科八才二十六等之說明諭選曹使之從事於斯凡未嘗進而初進者據此法而置之於所宜之方凡已進而考當流轉者據此法而就改於當然之地更望陛下惜名器之重勿以假于人如是而行之何患弊之不革乎何患官之不稱乎官稱而政成政成而民安民安而國慶也

陶安氏曰銓選重內輕外自古爲然今官京師者稱美任官中原者次之江南又次之接境又次之邊遠又次之故仕由江南者不得歷中原自中原出邊遠必超進資格用是莫不重京師中原而樂趨於江南接境邊遠

槩視以爲輕惟風憲則不然天下分道二十有二其勢均一在內者固重而在外者亦不輕

成宗元貞元年命廉訪司及省臺選官覈實定其殿最以明黜陟以中書省臣奏近者阿合馬桑哥怙勢賣官不辨能否止憑解由選調由是選法大壞故有是命　是年中書省臣言樞密院御史臺例應奏舉官屬其餘諸司不宜奏請今皆請之非便詔自今以後專令中書奏擬　大德元年四月省臺議上風憲事宜乞依舊不立臺選惟御史及本臺首領官許自舉用廉訪司必擇蒙古人爲使或闕則以色目世臣子孫爲之其次參用色目漢人各省文案聽行臺委官檢覈有宿衛近侍奉特

旨令臺憲擢用者必須明奏然後任之行臺御史秩滿而有効績者或遷內臺或呈都省遷調廉訪司亦如之不稱職者省臺擇人代囘未歷有司者授任牧民經省臺同選者聽臺自調中書或用臺察之人亦宜臺臣同議各官府風憲官毋得輙入體察制曰可　三年立遷官之法從七以下屬吏部正七品以上屬中書三品以上非有司所予奪由中書取進止自六品至九品爲敕授則中書牒署之自一品至五品爲宣授則以制命之三品以下用金寶二品以上用玉寶有特旨者則有誥詞其理算論月日遷轉憑散官內任以三十月爲滿錢穀與守以二歲爲滿而理考通以三十月爲則內任官

率一考陞一等十五月進一階京官率一考視外任減
一資外任官或一考進一階或兩考陞一等或三考陞
二等四品則內外考通理此秋毫不可越然前任少則
後任足之或前任多則後任累之一考者及二十七月
兩考者及五十七月三考者及八十一月以上遇陞則
借陞而補以後任此又其權衡也　七年議文翰師儒
難同常調翰林院宜選通經史能文辭者國子學宜選
年高德邵能文辭者須求資格相應之人不得預保布
衣之士若果才德素著者必合不次超擢者別行具聞
八年詔父子兄弟有才者許並居風憲　又詔樞密院
宗正府等選調官員雖經特旨用之而于例未允者亦

聽覆奏　九年令御史臺集賢翰林院六部于五品以上各舉廉能識治道者三人行省臺宣慰廉訪司各舉五人　十一年武宗未改元中書省臣言內降旨與官者八百八十餘人已除三百未議者猶五百餘人請自今越奏者勿與帝曰卿等言是自今不由中書奏者不與官　是年御史大夫言舊例中書省樞密院御史臺宣政司得自選其人他司悉從中書銓擇近臣不得輒奏如此則紀綱不紊帝嘉納之　是年中書省臣言內外選法向者有旨一遵世祖成制兩宮近侍遷叙惟上所命比有應入常調者夤緣驟遷其已仕廢黜及未嘗入仕者亦復請自內降旨臣等奏請禁止蒙賜允從自後所

降內旨復有百餘臣等已嘗銓擇奏行第中書政務他人又得輙請責以整飭其效寔難自今銓選請如前制非由中書議者毋得越奏制從之

武宗至大三年敕尚書省事煩重諸司有才識明達者並從尚書省選任樞密院御史臺及諸有司毋輙奏用違者論罪其或私意請託罷之不叙　至大五年仁宗時未改元敕國子監師儒之職有才德者不拘品級雖布衣亦遷用

仁宗皇慶元年謂侍臣曰郡縣官有善有惡其命臺官選正直之人爲廉訪司官而體察之果有廉能愛民者不次擢用則小人自知激勵矣　是年敕李孟博選中外

才學之士任職翰林　十二月中書省臣言世祖定立
選法陞降以示激勸今官未及考或無故更代或躐等
進階僭受國公丞相等職諸司已裁而復置者有之今
春以內降旨除官千餘人其中欺偽豈能悉知壞亂選
法莫此為甚帝曰凡內降旨一切勿行
英宗至治三年春正月敕常調官外不次銓用者但陞以
職勿陞其階
泰定帝泰定二年選守令推官舊制臺憲歲舉守令推官
二人有罪連坐至是言其不便復命中書於常選擇人
用之
文宗至順三年監察御史陳思謙言銓選之弊入仕之門

太多黜陟之門太簡州郡之任太淹朝省之除太速欲設三策以救四弊一曰至元二十年以後增設衙門冗濫不急者從實裁并其外有選法者并入中書二曰宜參酌古今設辟舉之科令三品以下各舉所知才則受賞失實則受罰三曰古者刺史入爲三公郎官出宰百里蓋使外職識朝廷治體內官知民間利病今後歷縣尹有能聲善政者受郎官御史歷郡守有奇才異績者任憲使尚書其餘各驗資品通選在內者不得三考連任京官在外者須兩任乃遷內職績非出類守不敗官者則循以年勞處以常調凡朝缺官員須十二月之上方許遷除命中書議行之　天曆元年韓鏞僉浙西廉

訪司事特舉烏程縣于文傳治行爲諸縣最

寧宗初即位詔監察御史肅政廉訪司官弁內外三品以上正官歲舉才堪守令者一人申達省部先行錄用如果稱職舉官優加旌擢一任之內或犯贓私者量其輕重黜罰

順帝元統元年命臺憲部官各舉才堪守令者一人　至元元年伯顏請內外官悉循資銓注令後毋得保舉澁滯選法從之　至正五年詔定薦舉守令法　七年以連年水旱民多失業選擇臺閣名臣二十六人出爲守令　八年詔京官三品以上歲舉守令一人守令到任二月亦舉一人自代　十二年詔隨朝一品職事及省

臺院部諸正官各舉循良才幹智勇兼全堪充守令者二人知人多者不限員數各巡試用守令並授兼管義兵防禦諸軍奥魯勸農事所在上司不許擅差守令既以優陞其佐貳官員比依入廣例陞二等任滿驗守令全治者與真授不治者全削二等依本等敘半治者減一等敘雜職人員其有智勇之士並依上例凡除常選官於殘破郡縣及迫近賊境之處陞四等稍近賊境陞二等　十六年命六部諸監院正官各舉才堪守令者一人

元朝舊制銓曹有行止科吏主之日具內外官十名上中書省中書籍以遷擢其後吏怠不爲意仕者淹滯有待

選十餘年者至正時危素責吏日具五名五日一上中
書吏樂易習各思奉職而久滯者獲申

皇明

國初令在外官員有政蹟者舊制許巡按等官奏舉其後
又有旌異之名今錄事例于後

凡監察御史按察司官巡歷去處但知有司等官守法奉
公廉能昭著者隨即舉聞

太祖洪武十五年正月 命天下朝覲官各舉所知一人
左春坊正字魏德壽舉文學汪叔瑜等 詔有司各以
楮幣聘之 十二月吳沉揭樞薦方孝孺學行 上召
入見喜其舉動端雅曰此莊士當老其才而用之遣還

鄉尋以仇家得罪詞連孝孺籍其家械送　闕下　上識其名特令開釋　十七年九月御史秦元之薦金陵處士陳遇　上召語大悅逐日侍帷幄多所獻納　車駕幸其第者再　命之官輒辭既而　命為翰林學士者再又固辭尋　命為禮部侍郎進禮部尚書皆固辭遇淨澹恬退始終一致　宸翰時加存問眷待之厚隆於勳戚尋卒　三十一年閏五月　建文帝　詔內外五品以上文官及縣令薦賢才定保舉連坐法

成祖永樂九年閏十二月吏部尚書蹇義同六部等官上言在外布按二司府州縣官職在承流宣化以撫字為職必須得人得人之道在銓選精嚴薦舉有法宜令在

内文職七品以上在外五品以上及縣正官各舉所知賢能廉幹堪任牧民及居風憲者一人吏部考驗如果賢能量材擢用其所保非才或授職之後闒茸貪汚舉主連坐 上是其言 命所司速行之

仁宗洪熙元年十月都御史劉觀王彰李素奏舉才能之士前應天府尹于潛等十餘人 上曰卿大夫所舉必當昔孫林言吾輔政無功惟薦一二臺臣無愧卿等必能知此後 諭之曰古者除官則署舉主姓名貪穢則連坐今亦當循此法

宣宗宣德元年十二月楊士奇薦行人王翺為山東道御史七年八月 上御奉天門視朝罷召楊士奇楊榮至

楊前　諭曰今春　命京官三品以上者舉方面郡守後又出舊作招隱猗蘭之詩以示意已踰半歳都不舉一人近因卿二人舉黎恬等朕思今天下之廣豈無人才但羣臣不以國家生民為心又無以忌嫉注念故往往視朕言為虛文吏部怠忽至此其降　敕責之　十年　詔府州縣官廉勤公正能恤民者親臨上司宜以禮待仍具其政績奏　聞以憑旌擢

英宗正統元年正月大學士楊士奇以侍講劉永清才堪繁劇薦為廣東右布政使　二年九月楊士奇等上疏言宣德七年以前藩臬二司及府州正官惟聽吏部所舉權衡獨擅聞見不廣未盡得人百姓受害是以　宣

宗皇帝 勅令大臣保舉自茲得人遂多間有一二非
才蓋緣舉主審察不至亦或徇私不公所致昔唐太宗
命在京三品以上官舉郡守縣令後來致天下斗米三
錢之效近年有等京官無人舉保造爲謗語專欲隳壞
先帝良法伏望 聖斷仍遵 先帝 勅旨行但所
舉之人籍記舉主後有犯贓必明正舉主之罪則人知
謹畏不敢徇私官必得人矣 詔從其議
景皇帝景泰三年十二月申 勅薦舉
憲宗成化四年十二月雲南道御史戴用言六事其一言
公薦舉 上曰今後兩京四品以上官吏部具缺朕自
簡除方面官照正統間例保舉餘付所司計議以聞

七年奏准有司官員必待三年六年政績卓異方許薦舉仍令吏部先察舉主舉者廉即用其人不必覆勘舉者非人雖有政績亦必覆勘

孝宗弘治六年奏准各處巡撫巡按并布按二司遇府州縣官才行俱優者無分歲貢吏員出身一體保舉五品以上官員果有才德出衆者開報本部奏請定奪　九年奏准在外布按二司府州縣等官及教官有政績才行者並許撫按奏舉　十八年奏准凡天下諸司官員才行超卓者撫按官各屬官但有誠心愛民者雖雜流出身一體旌獎

武宗正德十一年令有司歷任二年之上果有政績卓異

方許撫按薦舉贓濫連坐

世宗嘉靖九年題准撫按薦舉官員須歷任年深政績卓異方許舉奏若有不公及所舉之人或以貪酷等項問革吏部舉奏連坐　十一年題准朝覲年分考察既畢備查被責方面有司官員追究所舉巡按御史四人以上革職閑任二人以上降一級調外任一人罰俸半年

十七年　詔撫按官有濫舉市恩及賢否倒置舉劾異同者該科不行糾奏一體究治　二十一年題准撫按官不許將升遷任淺及去任久者一概薦舉仍通行直隷各府浙江等按察司每年終將撫按及別差御史獎勸過官員批詞造冊送部查所薦劾并開報考語或

一人自相牴牾或彼此薦劾不同考語賢否各異題調勘實罷其誣者　四十一年題准如有被劾考察革任致仕聽劾聽調等項撫按不許更行舉劾如違參究仍將奏詞立案　四十三年議准養病丁憂升遷去任官員撫按若有舉無劾聽吏部一體查究　四十五年議准撫按官在地方未及半年丁憂養病者俱不許一槩舉劾

穆宗隆慶六年題准今後各撫按衙門糾劾庶官擬爲民者必述其貪酷之實擬閑住者必述其不謹罷軟之實擬致仕者必述其老疾之實擬降調改教者必述其行止未虧不宜煩劇之實應提問者不得止論罷官已經

降調者不得再論不及如有仍前議擬失當者聽本部
參究
今上萬曆十年議准撫按官被論不拘罷降勘調聽用及
丁憂雖係半年之上不許舉劾若遇考察年近撫按止
有一員見在而見在復有丁憂被論者不在此例　又
議准撫按官舉劾應會同者照例會同如果獨見甚真
即從直具奏不必以異同為嫌
凡保留官員巡按仍會上司覆勘即與奏聞以憑旌異陞
用若有作弊妄保者罪坐所由
凡在外有司官員果有政績深得民心者任滿去職許令
百姓保留

總督及中差御史舉劾事例

世宗嘉靖十五年題准中差御史舉劾官員内係專屬者量爲查覆其餘仍候撫按奏到之日參酌相同一併題請　二十六年令總督都御史并中差御史所劾吏部查訪相同即與題覆不必候撫按奏到　三十八年令中差御史止許舉劾本差事内官員如違參治

兵馬舉劾事例

凡巡視五城御史舉劾嘉靖四十年題准將兵馬等官每歲終會本舉劾　四十二年題准南京五城兵馬照在京事體行

穆宗隆慶四年題准今後兩京五城兵馬司官歲終不必

舉劾只令各城御史差滿備造考語送部院以憑查考
今上萬曆五年題准五城兵馬歲終舉劾之外如有貪酷
顯著壞法殃民者仍不時叅劾

辟舉

宋
理宗寶慶三年詔銓部今後司法叅軍不許以諸司年勞
出官人注授諸道檢法官照條格差注憲司毋得妄辟
從梁成大之奏也　紹定四年臣寮奏乞戒飭諸道監
司除正任屬官外不得別令見任官入幕違者定行奏
劾從之　五年詔二廣監司今後武臣非經公朝拔擢
不許辟郡特科人不得辟入郡幕如遇闕守祇于隣郡

差攝著爲令　淳祐十一年詔諸道制總監司州郡不得緣堂除部注之闕攙越申辟縱元係辟闕若見任有人亦不許預辟下次仰常切遵守如違將求辟人降罷

時中書省言乞辟校勘檢閱等官從之　詔襄蜀兩淮極邊并新復州郡縣及二廣惡弱去處或遇闕官許令斟酌辟上　景定二年詔有連年闕正官處許監司選辟　三年詔安豐六縣陞爲軍令沿江制司選辟軍使一次以其縣里迢遥邊鄙險要也　四年詔吏部具諸路見闕知縣不拘常格限十日許人指射限滿無人注者令監司郡守列銜奏辟一次　時衛涇奏辟宋億充潭州通判其狀曰臣契勘潭州管縣十二獄訟繁多

事緒叢委全藉倅貳相與協力濟辦其有乂賛畫諧備
宣賢勞廉潔著聞士論推服就俾關決允爲公舉臣伏
見宣教郎武安軍僉判宋億資禀粹美學問深醇脩身
科目雅安平進三任九考始脫選階今爲僉幕已逐過
滿凡擬斷民訟共稱公平臣自到任以來見其處事明
審不爲詭隨持身廉勤不自表暴一郡僚屬少出其右
臣今照得通判潭州軍州事張履信合在今年十月滿
替已辦取接下政鮑華㨿張履信繳申鮑華回書稱以
地遠艱於涉歷別求便利闕次欲望聖慈就差宋億抵
替鮑華見闕已差下馬相改替宋億不特倅貳之得人
郡事亦賴以協濟庶使本路官吏知廉平有守如億者

得見知於公朝而寡廉鮮恥之人聞風知慕莫不洗心易慮以趨事赴功所謂崇靖退以抑躁競勵廉隅以革奸貪激揚勸沮之方莫此爲急　徐鹿卿嘉定間教授南安軍辟幹辦福建安撫司公事後真德秀復辟宰南安　許炳登嘉定壬戌進士授寧鄉縣尉轉運使李公非惜其才行辟置運幕　張康湘潭人早孤力學旁通術數江萬里留夢炎皆推重之辟置幕下　王登少讀書喜兵法慷慨有大志舉淳祐四年進士調興山主簿後馬光祖辟充參謀官遷京西提點刑獄　賈似道帥荆辟萬鎮充公安書院山長不赴　曾仕能淳祐甲辰進士任監利令應王登辟充沅州錄事兼餉事　李申

之知全州灌陽縣未滿乞致事轉承事郎歸杜門讀書號勇退居士州長辟之不納

金

宣宗貞祐三年三月詔河北州縣官令文武五品以上辟舉不聽以他事差占仍勸終任有勞績者但陞遷領之職應降罰者亦止本處居住時河北殘毀吏治多苟且故著是令　興定五年制辟舉縣令考平者元舉官不得復舉他人舉之者聽後以舉官或私其親或狥于請求或謬于鑒裁而妄舉數歲之間以濫去者九十餘人乃罷辟舉縣令之制元光元年四月更定辟舉縣令法行之

哀宗正大元年立辟舉縣令法命監察御史司農司官先訪察隨朝七品外路六品以上官清慎明潔可爲舉主者然後移文使舉所知仍以六事課殿最而升黜舉主既爲之盡心而被舉者亦爲之盡力是時雖迫危亡而縣令號得人由作法有足取云

元初世祖分藩在秦辟蕭㪺楊恭懿韓擇侍秦邸㪺以疾辭授陝西儒學提舉不起　世祖初凡諸王分地與所授湯沐邑得自舉其人以名聞朝廷而後授其職　孟祺爲東平嚴實辟掌書紀後官嘉興路總管　姚樞辟王惲爲詳議官尋擢監察御史　姚天福以才辟懷仁丞至元五年拜監察御史累官參知政事兼大興府尹

商挺爲嚴忠濟辟任經歷挺累官樞密副使

陶安曰銓衡重守令之選而經歷次之蓋不輕以授人也自幕僚不辟於長官而命于朝得以均禮抗論彼可于上此否于下彼非于前此是于後準律而裁之當也據理而行之決也其責任豈易乎哉

張孔孫以文學名辟萬戶議事官累官提刑按察副使

陶安曰朝廷立制使士出而致用其目有三曰進士也曰學官也曰儒吏也州郡吏曹士或不屈從而進士拔一于千百未易猝與庠受辟爲學官耳

至元十九年詔兩廣福建五品以下官從行省就便銓注　二十六年詔以雲南行省地遠州縣官多闕六品

以下許本省選辟以聞　元明善爲董士選辟署省掾累官翰林學士

皇明

吏部職掌凡內外大小官員悉聽本部銓除轉擢並無辟舉之例間有撫按官以地方多事奏請改調陞職者亦必下吏部覆議再奏然後允行

穆宗隆慶元年十二月吏部請令兩京九卿三品以上堂上官併各科道等官博訪才畧過人忠誠任事可任諸邊督撫兵備有司及熟知屯鹽利弊堪清理鹽屯之選者各舉所知上請簡用異時功罪併及舉主　上從之

四年三月吏部言各處撫按參劾故事止施于州縣

正官而不及佐貳教官中間雖有不肖彰聞者遠則必待三年黜落近則改陞正官俱屬寬縱不足以示懲請下都察院行各撫按所屬佐貳以下罪過顯著者遵旨遠問差薄者革任閒任毋等具題以備覆奏報可

五月調南京操江右僉都御史吳時來於外任初時來疏薦所部有司至五十九人吏科光懋等論時來濫舉市恩請調外任吏部覆可且禁自今陞遷行取及任淺者毋槩列名薦中　七月奪總督宣大山西撫臣陳其學陝西巡按潘民模俸一月坐提薦有司失格也時高拱議定薦舉格凡陞任行取及俸淺等項不許槩列疏中而其學等首犯禁于是拱復奏請申明前格今後撫

按官止稱其差已滿例當舉劾訪得某某賢能有何政績所宜薦揚某某不職有何證狀所宜糾劾此外雖當久任者亦不得與列　上是之仍令宣示各省一體遵行違者聽該部叅治　五年十一月直隸崇明縣縣丞孫世良已陞吉府奉祀正詐爲縣人黃善述等上疏乞留吏部廉得其狀請下世良于大理且言近來狡黠成風凡有司不得志去任往往邀求無賴諸　闕奏保爲吏者既啖以目前之利而又許爲他日之逋王爲民者既餌其目前之賄而又冀爲他日之憑藉彼此煽惑以售奸欺不一重處恐將來效尤無所抵極乞行通政司以後值奏保官者先送兵馬司禁錮候本部研鞫如有

前弊必以法肅繩之報可　六年二月吏部言邇來薦舉明例限制甚嚴但臣前以廣東多事拊循在良有司總校其正官以進士居三之一舉人居三之二皆擇年力富強才識通敏者以充而監生以下不與焉若使撫按保薦亦拘近例則科目多而與薦少非所以示風勸也今宜于廣東舉劾另立科條如有弭盜安民循良著績者毋拘多寡盡登薦剡本部更加諮訪亦盡數行取超擢他省不得援以爲例　從之

今上萬曆九年正月初十日　上勑都察院曰近來薦舉汎濫屢有　明旨禁訪通不遵守今後撫按官薦舉查照本年以前額數不許聽囑狥私偏濫都察院嚴加考

覈奏請　十九年三月兵科給事中龔初春奏議舉劾曰夫官紳才品有賢有不肖黜一不肖所以爲用一賢者地也但世所稱不職雖出郡佐邑長而監司以上鮮可尋刺惟從撫按之臣加之意而已邇來按差復　命指摘過嚴于甲秩低卑脫畧于大僚即有論列多取離任而見在鮮及即論刻見任多擬降調而重處罕聞矣以故彰癉風微去留途塞甚至衰朽不堪士論共鄙者尚不甘心安分反噬嘵嘵　國家綱紀所存幾何臣謂御史爲　朝廷持三尺按一方正當以舉刺爲風裁不當以崇卑爲軒輊且存恕美名也非所加于衰庸方今大計伊邇品隲方殷撫按行有舉劾用備考察在此黜

陟大典關係匪輕臣願　陛下特　勅該部嚴行撫按諸臣綜核惟公糾彈罔避固不可偏托耳目誤用聰明亦不可優假尊崇苛求卑小除官箴大壞者毋一日苟容即才守未至多疵而年力已無可望正須直陳衰狀擬以退休況　朝廷原有致仕一例以示優也非示辱也撫臣何不明白擬引而務輕處示長厚爲哉若憲臣疏或有遺而輿論更有難掩聽該部從公徑處用勵將來庶仕路清人心警亦除莠扶苗之意乎　上下其章于吏部

續文獻通考卷之五十二終